

Lerums kommun
Sektor samhällsbyggnad
Planenheten
443 80 LERUM

Lerums Naturskyddsförenings synpunkter på Stora Bråta – Program för detaljplan och underlag för prövning av bygglov

Bakgrund

Lerums Naturskyddsförening (LNF) har tagit del av underrättelse i rubricerade ärende 2015-01-20 med bilagor. Representanter för LNF deltog även i samrådsmötet 2015-02-12.

LNF lämnade 2011-05-11 synpunkter på alternativ för utbyggnad av vatten och avlopp i Stora Bråta. Sammanfattningsvis ansåg LNF att av de tre redovisade alternativen endast alternativ 2 ”Huvudsakligen kommunalt huvudmannaskap, särtaxa” skulle vara acceptabelt från miljö- och natursynpunkt. De två övriga alternativen var enligt LNF:s uppfattning oacceptabla med hänsyn till bebyggelseförslagen.

LNF lämnade 2014-05-02 synpunkter på en tidigare version av det nu aktuella förslaget till program. Sammanfattningsvis ansåg LNF att det då presenterade programmet i flera avseenden framstod som illa genomarbetat. LNF motsätter sig inte ny bebyggelse, förbättrade transportvägar och förbättrade VA-förhållanden.

Synpunkter

Sammanfattningsvis anser LNF att det nu presenterade reviderade programmet fortfarande uppvisar mycket stora brister i flera olika miljöaspekter och med hänsyn till den värdefulla naturmiljön i området. LNF motsätter sig inte ny bebyggelse, förbättrade transportvägar och förbättrade VA-förhållanden och vill särskilt framhålla följande synpunkter:

- **Området mot motorvägen ”Bråta Gårdstomt”**
Utifrån de trafik- och bullerutredningar som nu gjorts är det uppenbart att vare sig trafiklösningen eller de däri skisserade bullervallarna klarar av att ge en god boendemiljö på ”Gårdstomten” utmed E20. Eftersom den föreslagna tänkta trafikförsörjningen dit via Lilla Bråtas smala väg mot motorvägsbron med separat GCM-led bredvid kräver så mycket bredd bedömer SNF att lösningen inte går att bygga i befintlig bebyggelse. Alternativet att istället låta trafikförsörjningen till ”Bråta Gårdstomt” gå genom befintlig bebyggelse ned mot Svartålidan är ännu svårare att få plats med.

Lägger man därtill att bulleranalysen av möjligheten att bygga en större grupp hus på Bråta Gårdstomt visar att man trots den skisserade bullervallen/vallarna med en högsta höjd om 13 meter!! inte uppnår en god bullermiljö i gårdstomtområdet, utan att den bara med borttagande av några av de av kommunen skisserade tomtlägen klarar uppställda gränsvärden, vilket inte är detsamma som en god bullermiljö. Bullerutredningen visar exempelvis tydligt att ingen enda fasadyta blir "tyst" vilket borde vara ett krav för nybebyggelse där exempelvis familjer med barn bör kunna leva i lugn harmoni.

Det närliggande och i nuläget svårt bullerstörda Hulans naturreservat borde frånsatt detta få en "egen bullervall" som dock borde dras längre ned mot motorvägsområdet än förslaget i denna bullerutredning vilket kommer i så fall också att få en betydligt bättre och attraktivare besöksmiljö.

Med hänvisning till ovan anförda anser LNF att trafikutredningens förslag avseende vägförsörjningen till Bråta Gårdstomt är helt ogenomtänkt samt tydligt visar på omöjligheten att få en bra vägförsörjning till Bråta Gårdstomt. Lägger man därtill att bullermiljön för nya byggnationer på tomten blir oacceptabel så avvisar LNF exploatering av tomten.

Det kan, trots att viss sanering tycks ha utförts, dessutom finnas föroreningar i marken efter en gammal bilverkstad som ligger i slutningen ner mot motorvägen. Ganska stora mängder av skräp och skrot är synliga över markytan här. Det kan finnas oljor eller andra föroreningar i marken, vilket i vart fall bör undersökas och saneras.

- **Korpåsliden och Bråta Gärdesväg**

I området sydväst om branddammen vid Korpåsliden föreslås tre hus, vilka LNF bedömer vara olämpligt placerade ur skugg- energi och naturvårdssynpunkt. Platsen är mycket mörk och skuggig i norrläge av det höga och branta Korpåsberget som dessutom är bevuxet med höga träd, vilket kommer att ge en mycket mörk, kall och dålig boendemiljö som dessutom energimässigt är sämsta tänkbara. Föreslagen bebyggelse ligger vidare i ett område som i kommunens naturvårdsinventering betecknas med "Mycket högt naturvärde", vilket även syns på samrådskartan. Sådan bebyggelse är knappast lämplig om Lerum ska vara en ledande miljökommun. Även "lucktomterna" utmed Bråta Gärdesväg på nord- respektive sydsida ligger på ytor som enligt Lerums kommuns naturvårdsplan ligger i område med "Mycket högt naturvärde" Det får anses som anmärkningsvärt att Lerum som ledande miljökommun kan planera in nybyggnation i sådana områden som helt spolierar de mycket höga naturvärdena.

- **Området bortanför skolan, "Hästbeteshagen"**

Området är från LNF:s synvinkel acceptabelt att exploatera, samtidigt som det ur bullersynpunkt i nuläget är helt oacceptabelt. Föreliggande bullerutredning med föreslagen lång hög bullervall utmed E20 visar dock att bebyggelse i så fall kan accepteras och dessutom ge en mycket bättre bullersituation för Montessoriskolan som i nuläget lider av motorvägsbullret. Inkräktandet på jordbruksmark kan accepteras, eftersom det är fråga betesmark. Vi kan till och med acceptera en utökning av området för denna villagrupp i riktning mot Sandbäcksviadukten. Man kan då få en mycket effektiv vägförsörjning och infrastrukturplanering för ett större antal hus vilket måste bedömas vara mycket kostnadseffektivt ur samhälls synpunkt. Det måste dessutom

påpekas att möjligheten till ”direktvägförsörjning” till detta område från Svartålidén måste utredas som dessutom skulle ge bättre trafikmiljö för skolan, skogssällskapets timmerbilar etc, något som Skogssällskapet också anför. Det måste anses anmärkningsvärt att ”Trafikutredningen” inte skisserat en sådan lösning.

- **GCM-bana utmed Jonseredsvägen**

Det är oklart hur kommunen har tänkt detta. Gång- och cykelbana längs Jonseredsvägen som omnämns är mycket positivt och utreds redan i andra sammanhang, till exempel GC-bana mellan Aspen och Jonsered stationer. I nuvarande förslag har dock exempelvis läget från pendelstationen utmed Aspen över Svartåbäcken mot Gullringsbo ändrats från ett möjligt cykelvänligt läge utmed Aspen till ett krokigt, backigt, trafikfarligt och dessutom anläggningsomöjligt dåligt läge utmed ”Rasdammen”. Vi har svårt att förstå tankarna med detta, orsakerna visas inte tydligt i programsamrådsunderlaget.

- **Vägsystemet i området**

De flesta vägarna i Stora Bråta är smala, krokiga och branta, vilket gör att utrymmet för ökad trafik är mycket begränsat. Ökad trafik kan ge mer trafikfara och trängselpproblem. En möjlighet att förbättra förhållandena för såväl befintlig som tillkommande bebyggelse är att anlägga en ny tillfartsväg längs östra kanten av det långsträckt, uppodlade området i centrala delen av Stora Bråta. Från denna nya tillfartsväg kan anslutas förbättrade tillfarter till bebyggelsen öster om det uppodlade området.

- **Jonseredsvägen i stort kopplat till trafiksäkerheten i området – sänk till 50!**

Den gamla krokiga Jonseredsvägen löper som en artär genom området. Det är vägverket som är ansvarig, det är en 70-väg och här går ganska mycket trafik av olika slag. Gång- och framför allt cykeltrafiken har ökat betydligt under senare år och i och med att 70 km/tim tillåts blir det en uppenbar fara för oskyddade trafikanter utmed vägen. Det måste anses angeläget att Lerums kommun aktivt arbetar för att hastigheten snarast sänks till max 50 km/tim på denna sträcka så att ökande friluftsrörelser och klimartsmart cykelpendling görs säkrare och attraktivare på sträckan.

Lerums Naturskyddsförening

Olov Holmstrand
ordförande

Stefan Larsson
styrelseledamot

Bo Nilsson
styrelseledamot