

**Vattenmyndigheten i Västerhavets vattendistrikt
Länsstyrelsen i Västra Götalands län
403 40 Göteborg**

Lerums Naturskyddsförenings synpunkter avseende Samråd under förvaltningscykeln 2009-2015

Lerums Naturskyddsförening (LNF) ansluter nedan i allt väsentligt till de synpunkter som lämnas från Partille Naturskyddsförening.

Synpunkterna avser materialet om vattendirektivet och det påföljande arbetet med implementeringen samt remissen om åtgärdsprogram, miljökvalitetsnormer mm inför nästa sexårscykel. I huvudsak är remissunderlaget gediget, men följande synpunkter lämnas.

Säveån

Om inget görs kommer åtgärder utmed Säveån att försämra vattendragets ekologiska status och även riskera att försämra vattenkvaliteten. Detta bedöms bero på dålig planering och samordning i huvudsak i kommunerna, men även av Trafikverket. Hänsyn tas inte till vattnets dynamik, vilken gör vattendraget "levande". Istället byggs var som helst utan helhetssyn. Exempel på detta är planerade höghus vid ån i Lerums och Partille centrum, planerad bebyggelse vid stranden i Jonsered och planerad bebyggelse i Göteborg vid åns nedre lopp. Samtidigt ska förstärkningsåtgärder ske mot stabilitetsproblem för Västra stambanan och behövs stabilisering på grund av rasrisk vid E20. Troligen finns fler liknande planer och projekt.

Sammantaget kan detta få betydande effekt på vattendraget. Åtgärderna i underlagsmaterialet är att "informera". Erfarenheten av sådan information är att den inte når fram till de instanser som behöver få den. I varje fall inte så att den får någon effekt. Det behövs betydligt kraftfullare åtgärder. En sådan åtgärd är att skärpa regelsystemet. En åtgärd är att nuvarande regelsystem följs mer strikt i form av länsstyrelsens granskning av planeringen. En annan är att höja vattnets status genom att uppvakta kommunledningarna på lämpligt sätt, dvs inte bara genom remisser utan som gjorts inför Göteborgsregionens (GR) ambitioner med regionplanering i form av förhöjd nivå på information. De åtgärder som nu föreslås kommer annars inte att få någon effekt.

Skogsbruket

När det gäller åtgärder inom skogsbruket och vatten har en skärpning av regelsystemet redan gjorts och ytterligare är att förvänta. Erfarenheten säger att de ekonomiska medlen i systemet är avgörande. Exemplet kan hämtas från lagkraven om generella hänsyn. Reglerna om generella hänsyn följs av många, men alltför många struntar i dem för att få kortsiktiga ekonomiska vinster.

Senaste rapporten från Skogsstyrelsen visade att ca 40 % av avverkningarna gjordes utan att följa reglerna om generella hänsyn. Vår biologiska mångfald måste stödjas även av generella hänsyn i skogsbruket för att vi skall klara våra mål och åtaganden. Det räcker alltså inte med regler i samband med vatten och skogsbruk. Reglerna måste kopplas till kännbart ekonomiskt ansvar. Såvitt kan bedömas saknades förslag om detta.

Vattenförekomster

Definitionen om vattenförekomster måste arbetas om, vilket också verkar vara gjort. Det räcker inte enbart med storleken på sjöar och vattendrag utan andra kriterier måste också in i definitionen. Risker totalt sett av påverkan i vattensystemen innebär att en del mindre vatten måste tas med. Risk bör vara ett kriterium. Naturvärdet av sjöar- och vattendrag överhuvudtaget borde vara ett kriterium. Underlaget medgav inte en granskning av vilka förändringar som föreslogs i detta avseende. Kanske har man med dessa kriterier.

Vattendomar mm

Reglerna avseende tillstånd för vattenverksamhet (vattendomar), förrättningsbeslut och liknande borde ändras. Det ska vara lättare och inte så ekonomiskt riskabelt att ompröva vattendomar som inte har, eller i alltför ringa utsträckning inte har tagit miljöhänsyn när de beslutades. Processen är för omständlig och dyr som det ser ut för närvarande. Förslag om detta bör vara med.

Systemet som helhet

Hela systemet är tungrott och otydligheten är stor över vem som skall betala för åtgärderna. Detta är kanske den viktigaste punkten att klargöra. Åtgärdsprogrammet kommer sannolikt att möta på betydligt större motstånd om inte detta får större tydlighet och förankring innan besluten tas. Systemet borde försöka ge många av åtgärderna en positiv ekonomisk morot för att underlätta genomförandet. Det borde funnits sådana förslag i remissen. Det är stor risk att det blir för mycket administration och för lite åtgärder om man ser till helheten.

Lerums Naturskyddsförening

Olov Holmstrand
ordförande