

**Vänersborgs tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1070
462 28 VÄNERSBORG**

**Yttrande angående överklagad detaljplan för fastigheten Torp 2:5,
bostäder väster om Häradsbron, i Lerums kommun
Målnummer P 255-14**

Yttrandet avser inlägga 2014-03-03 från Lerums kommun, aktbilaga 7.

Lerums Naturskyddsförening (LNF) har överklagat rubricerade detaljplan med anledning av den skada planen kan åstadkomma på Säveån.

LNF anser sammanfattningsvis att Lerums kommuns inlägga inte tillför något i sak och vidhåller följande yrkanden:

- I första hand att Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens i Västra Götaland beslut 2013-12-13, diarienummer 403-32019-2013 att avslå Lerums Naturskyddsförenings överklagande och därmed även upphäver kommunfullmäktiges i Lerum beslut 2013-08-29, §124 att anta detaljplan för fastigheten Torp 2:5, Bostäder väster om Häradsbron.
- I andra hand att Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens i Västra Götaland beslut 2013-12-13, diarienummer 403-32019-2013 att avslå Lerums Naturskyddsförenings överklagande och återförvisar ärendet till Länsstyrelsen för förnyad behandling.

LNF konstaterar att kommunen i yttrandet 2014-03-03 till Mark- och miljödomstolen endast hänvisar till Länsstyrelsens synpunkter i ärendet. Kommunen har sålunda uppenbarligen ingen egen åsikt. LNF har 2014-01-14 i överklagandet till Mark- och miljödomstolen utförligt argumenterat mot Länsstyrelsens ställningstaganden. LNF kommenterar därför här endast kortfattat de frågor som kommunen särskilt tagit upp.

- Övergripande vill LNF åter framhålla Länsstyrelsens motsägelsefulla agerande i ärendet. Det finns ingen konsekvens i beslutet 2013-09-27 satt i relation till yttrandet 2013-03-12. LNF hävdar att yttrandet 2013-03-12 ger en korrekt bild av sakförhållandena och att Lerums kommun inte har uppfyllt Länsstyrelsens tydliga krav och synpunkter. Vad som fått Länsstyrelsen att i beslutet 2013-09-27 frånga dessa krav och synpunkter saknar rimlig förklaring.

- I motsats till kommunen och Länsstyrelsen hävdar LNF klagoberättigande till följd av att planen enligt LNF:s uppfattning kan antas ha en betydande miljöpåverkan på riksintresset för naturvård Säveån. Detta grundas kortfattat på att planen kräver vattenverksamhet och att den samlade inverkan på Säveån från den aktuella planen och andra av Lerums kommun planerade projekt inte ens har värderats trots att Länsstyrelsen har begärt värdering av den samlade påverkan i yttrandet 2013-03-12.
- Kommunen hävdar med hänvisning till Länsstyrelsen att befintliga naturvärden, planerade åtgärder och nyetablering av vegetation inte ger fog för att befara påtaglig och bestående skada uppstår på riksintresset. LNF hävdar att kommunen inte tillfredsställande har dokumenterat naturvärdet inom planområdet. Planens beskrivning av åtgärder utmed Säveåns strand är otillfredsställande värderade och frågan om vattenverksamhet inte ens hanterad. Dessutom tillkommer att uppfyllande saknas av Länsstyrelsens vid flerfaldiga tillfällen framförda krav på samlad bedömning av alla kommunens projekt som kan påverka Säveån. Sammanfattningsvis finns inte ens underlag för att avgöra frågan om påtaglig skada på riksintresset Säveån. LNF hävdar att så är fallet.

Lerums Naturskyddsförening

Olov Holmstrand, ordförande
430930-7314
Torphagebacken 11
443 38 Lerum
Tel 0302-10587
e-post olle.holmstrand@swipnet.se