

## **Miljöavstämning 2019-10-24**

### **Lerums Naturskyddsförenings önskemål om frågor att diskutera med kommunledningen.**

Närvarande:

Alexander Abenius (M), kommunalråd

Renée Bengtsson (S), oppositionsråd

Stefan Larsson (LNF)

Olov Holmstrand (LNF)

Pia Hansen (LNF)

Bertil Svensson (LNF)

Katarina Pettersson (LNF)

Dan Skarpsjö (LNF)

Karolina Källstrand, naturvårdshandläggare (sekreterare under mötet)

#### **1. Förslag till ny järnvägssträckning norr om nuvarande Västra stambanan**

Västra Götalandsregionen (VGR) har tillsammans med Västra stambanegruppen genomfört en utredning om nya spår på sträckan Alingsås-Göteborg på Västra stambanan, "Indikativ lokaliseringstudering Västra stambanan – Två nya spår Göteborg-Alingsås" (ÅF Infrastructure AB, 1 mars 2019). Lerums kommun ingår i Västra stambanegruppen. Lennart Wassenius, Lerum, anges på organisationens hemsida som en av fyra kontaktpersoner. Enligt utredningen föreslås dragning av två nya spår genom Lerums kommun norr om nuvarande bana, delvis i tunnel och delvis ovan jord.

Ingår Lerums kommun fortfarande i Västra stambanegruppen och stöder kommunen utförande enligt utredningsförslaget?

Svar: Ja, Lerums kommun ingår i Västra stambanegruppen.

Västra stambanegruppen och dess medlemmar är överens om behovet av mer kapacitet i järnvägsnätet och att det är möjligt att dra en ny järnvägskorridor från Alingsås in mot Göteborg. Kommunerna (som är medlemmar i Västra Stambanegruppen) har inte tagit ställning till spärgeometriska eller geotekniska dragningar genom landskapet.

#### **Anteckningar under mötet:**

Alexander: Kommunen kommer att svara på de debattartiklar som har varit i Lerums tidning.

Jag har under dagen haft två möten där frågan har diskuterats. Bland annat på Göteborgsregionens styrgrupp för miljö och samhällsbyggnad, där jag är ordförande. Styrgruppen hade bjudit in Västra stambanegruppen för att få information.

Lerums kommun har varit med och beställt rapporten som ÅF har tagit fram. Olyckligtvis landade man i rapporten i ett förslag om en dragning ovan jord. Västra Stambanegruppen

har inte tagit ställning till förslaget. Kommunen (politiken) har tagit ställning, i KF:s budget för 2019 och 2020, att vi vill ha den nya stambanan i en tunnel genom kommunen.

LNF: Detta är väldigt klargörande och ett svar vi är nöjda med. Vi ser fram emot att samarbeta med kommunen i att hitta en lösning kring detta.

Alexander: Klimatnyttan liksom den ekonomiska nyttan är stor med två nya spår. I dagsläget finns det inga pengar till detta nationellt, och i det får vi inte gå i fällan att vi diskuterar för många detaljer i detta läge. Trafikverket kommer att titta på detaljer om projektet blir aktuellt, och då kommer kommunen att driva att spåren ska gå under jord hela vägen.

När det gäller förbigångsspåret i Lerum, så ä har Trafikverket varit väldigt lyhörda för kommunens åsikter, så där har man lyssnat på många av de åsikter som kommunen har fört fram.

Inom Västra stambanegruppen har det tillsatts en ALP-grupp (Alingsås, Lerum, Partille).

Renée: Den regionala infraplaneringen kommer att vara viktig, om det inte blir någon nationell sådan. Det är bekymmersamt att det inte blir någon ny nationell plan. Alternativa finansieringar behöver studeras.

LNF: vi ställer oss bakom åtgärdsvalsstudien, men tar inte ställning till hur exakt detta ska lösas. En tunnel är inte heller oproblematiske.

## **2. Natur- och resurshänsyn vid byggande**

Lerums kommun har nyligen genomfört samråd om ett förslag till detaljplan för bebyggelse i området Bäckamaden i Gråbo. Enligt förslaget ska jordbruksmark tas i anspråk trots att detta strider mot såväl nationella som kommunala riktlinjer för exploatering och trots att realistiska alternativ som inte berör jordbruksmark redovisas i underlaget till planförslaget.

Miljö- och byggnadsnämnden i Lerum beviljade 2019-07-02 bygglov för 3 flerbostadshus på Alelundsvägen 11 (Drängsered 1:12) i Floda. Enligt Länsstyrelsens inhibitionsbeslut 2019-08-06 stred beslutet mot den uråldriga (1938) byggnadsplanen. I kommunens naturvårdsprogram har området naturvårdsklass 2, mycket högt värde och friluftsklass 2, mycket högt värde. Enligt naturvårdsprogrammet innebär dessa klassningar att området inte ska exploateras annat än om det finns särskilda skäl. Särskilda skäl har inte redovisats.

Uppfyller kommunens handlande i de båda fallen kommunens ambitioner att bevara jordbruksmark och områden med höga naturvärden? Leder besluten till uppfyllande av kommunens Vision 2025 att bli miljöbästa kommun?

Svar:

### **Detaljplanområde Bäckamaden**

I den avvägning av olika nationella mål som finns har den samlade bedömningen från Lerums kommuns sida varit att behovet av att utveckla med bostadsbebyggelse vägt över intresset av att bevara jordbruksmarken i det här området. I bedömningen ingår helheten av att klara behovet av bostadsbebyggelse och samhällsservice med förskola på en plats som sluter an till befintligt infrastruktur på ett bra sätt, med avstånd till kollektivtrafik och

centrumservice som andra plus för området. Som motvikt till detta att den jordbruksmark som påverkas inte är klassad i de mest skyddsvärda kategorierna. (I jordbruksverkets gradering av Sveriges åkermark från 1971 har åkermarken i Gråbo klassats som klass 3 eller 4 på en skala från 1-10 där 10 utgör den mest värdefulla åkermarken.)

#### Alelundsvägen 11 (Drängsered 1:12)

Den samlade bedömning som gjordes i den slutliga prövningen i Miljö- och byggnadsnämnden (MBN) av ansökan om flerbostadshuset på den här platsen var att ansökan rymdes i de byggmöjligheter som detaljplanen tillåter. Detaljplanen är gällande även om den är gammal, och det finns en byggrätt enligt planen. I detaljplanen ska naturvärdena på platsen vara utredda och miljö- och byggnadsnämnden har svårt att avslå en ansökan inom en detaljplan bara med hänsyn till naturvärdena. Kommunen kan upphäva en detaljplan om den bedöms som inaktuell. I aktuellt ärende beviljade länsstyrelsen yrkandet om inhibition för att utreda om bygglovsansökan följer planbestämmelsen om friliggande byggnader, inte med hänsyn till naturvärdena.

Så länge detaljplanen inte är upphävd måste MBN värdera inkomna ansökningar mot den reglering som en detaljplan tillåter, också när andra intressen påverkas negativt. I en prövningsprocess förs en dialog med den sökande för att begränsa negativ påverkan, bland annat ur naturvårdshänseende (där MBN och bygglovsenheten tar stöd av naturvårdshandläggare för att begränsa negativa effekter så långt möjligt). När det i ett ärende kommer till den punkt där sökande inte går med på ytterligare anpassningar måste myndigheten pröva det den sökande önskar.

#### Anteckningar under mötet:

LNF: vi anser att kommunen ibland svajar när det gäller hantering av naturvårdsfrågor. LNF är remissinstans för detaljplaner, men inte när det gäller bygglov.

#### Detaljplanområde Bäckamaden

LNF: I planhandlingarna för Bäckamaden framförs i lokaliseringsutredningen att det finns andra marker som går att bebygga i första hand.

Alexander: jag håller med kring de bestämmelser som finns. Här har man vägt olika intressen mot varandra, och var man än bygger tas något värde i anspråk. Här har kommunen valt att bygga bostäder i ett centrum- och kollektivtrafiknära område, som ligger nära befintlig skola och en tänkt förskola. Det är ur ett rent geografiskt perspektiv ett intressant område att bebygga. Området har bedömts ha klass 3 eller 4 på en 10-gradig skala där 10 är den mest värdefulla åkermarken.

LNF: i Lerum finns endast upp till klass 4 i jordbruksmark.

Man ska ha vördnad för åkermarken, eftersom det tar lång tid att återskapa matjord. En del områden har brukats under 1000 år. Just när det gäller åkermark är det en helig fråga för LNF, och kan man undvika att bebygga jordbruksmark ska man göra det.

Vi kommer att fortsätta lämna kritiska synpunkter där, i samband med granskningskedet av detaljplanen.

Renée: vi får inte glömma att markägarna är en av de stora exploatörerna i området.

Alexander: vi tar med oss era synpunkter.

### Alelundsvägen 11 (Drängsered 1:12)

LNF: planområdet ligger inom ett naturstråk, som är utpekad som klass 2 i naturvårdsprogrammet. Vi anser inte att bygglovshandlingen ligger inom vad en ledande miljökommun ska göra.

Alexander: här är det som ni säger en gammal detaljplan som ligger till grund för bygglovet. Ställningstagandet är gjort av miljö- och byggnadsnämnden (MBN). Detta vill jag därför inte kommentera, eftersom det är ett myndighetsärende som KS inte ska lägga sig i. Det KS möjligen kan kommentera är detaljplanen, att det finns en möjlighet att upphäva den. Den frågan har inte tagits upp i KS. Den ytterligare mark som ligger ner mot Vitsippan har KS tagit ställning till att denna mark inte ska bebyggas. Frågan om bygglovet får istället ställas till MBN.

LNF: här borde KS eller KF ha initierat att detaljplanen upphävs. Det här är en rest av en byggnadsplan för Floda stationsområde. Den nyttjas här felaktigt enligt oss. Möjligen bör MBN läsa på NVP och ta hänsyn till denna.

Alexander: jag är väldigt mån om att mitt uppdrag är under KS, och MBN har en annan roll under KF. Jag ska inte kommentera MBN:s beslut utan det får de göra själva. Möjligen kan KF svara på detta, som har gett uppdraget till MBN. Den frågan får i så fall ställas till presidiet.

LNF: Vi undrar om naturvårdsprogrammet gäller för MBN?

Alexander: Jo, det gäller även för MBN. Om kommunen följer styrdokumentet blir i slutändan en fråga för revisionen att följa upp.

LNF: Miljövisionen är antagen av KF och gäller även MBN.

### **3. Anläggande av våtmarker**

Lerums kommun tog 2003 fram en plan för anläggande av våtmarker. Bland de prioriterade objekten fanns "Östra Gråbo", vilket hellre borde benämnas Hunsared. Sedan har mycket lite genomförts. Behovet av att skapa och restaurera våtmarker är idag större än 2003 som följd av klimatförändringarna som kan ge långvariga perioder med torka. Det behövs därför en ny plan för anläggande av våtmarker och dammar och konkreta beslut att genomföra planen.

Enligt uppgift har ett projekt att anlägga våtmarker nyligen påbörjats med LOVA-bidrag från Länsstyrelsen. Två områden är aktuella, väster om Gråbovägen norr om Stillestorp i Lerums avrinningsområde och vid Aggetorp norr om Lilla Aggetorpsvägen i Lärjeåns avrinningsområde. Enligt LNF:s uppfattning är dessa två förslag inte optimala. Anläggande av en våtmark i Hunsared ger större total miljö- och natureffekt.

Bör anläggande av en våtmark i Hunsared i anslutning till Öjaredsviken i Mjörn prioriteras istället för de båda föreslagna alternativen?

Svar: Här är svaret i stort detsamma som vid vårens möte. Kommunen gjorde en utredning 2017 med fokus på näringsämnen, i Leråns och Lärjeåns avrinningsområden. De två avrinningsområdena är de mest påverkade enligt VISS. Kommunen har sökt och fått 1,5 miljoner kronor i LOVA-bidrag för att anlägga våtmarker. Våtmarken kommer att utformas med hänsyn till övergödning, klimatanpassning och biologisk mångfald. Eftersom det är LOVA är det högsta prio på näringsämnen, och LNF:s förslag på lokalisering ligger utanför de prioriterade områdena vid Lerån och Lärjeån. LOVA-projektet löper 2019 och 2020. Kommunen håller på att projektera dammarna.

Efter mötet i våras har VA-enheten tittat på möjligheten att anlägga en damm enligt LNF:s förslag. VA håller med om att det borde ge bra miljönytta att anlägga en damm i Hunsared, som kan ta om hand och rena dagvatten från Gråbo centrum. Marken ägs dock inte av kommunen, så det är en fråga om marktillgång som kommunen i så fall behöver lösa.

#### Anteckningar under mötet:

LNF visar utredningen Våtmarksutredning Lerums kommun (2003).

Detta har varit en återkommande fråga på de här mötena, som LNF har tagit upp. Tiden har kommit ikapp oss, och man ser mer och mer vikten av att ta hand om dagvattnet i markerna. Detta är i våra ögon mer aktuellt än någonsin. Vi har fått information om att kommunen kommer att anlägga nya våtmarker i Leråns och Lärjeåns avrinningsystem. Det är relevant, men vi är tveksamma till om lokaliseringen är den bästa. LNF i samarbete med länsstyrelsen och i viss del kommunen har varit med och anlagt den s k Bengts damm. Den har blivit en succé när det gäller fågelliv och insektsliv osv.

LNF har förespråkade länge att anlägga en damm i Hunsared, i åkermark som är så våt att den är svår att bruka. Den allmänna naturnyttan skulle bli betydligt större här.

Alexander: i det stora hela är svaret detsamma som vid vårens möte. Ny information är att efter mötet i våras har VA-enheten tittat på möjligheten att anlägga en damm enligt LNF:s förslag. VA håller med om att det borde ge bra miljönytta att anlägga en damm i Hunsared, som kan ta om hand och rena dagvatten från Gråbo centrum. Marken ägs dock inte av kommunen, så det är en fråga om marktillgång som kommunen i så fall behöver lösa.

LNF: Eftersom marken i princip är obrukbar, så borde det vara bättre att göra något bra av den. Vi ser gärna att kommunen tar tag i Hunsared som nästa projekt. Markbyte med Lerums kommun kan vara en väg att gå. Vi har flera gånger, vid tidigare möten, diskuterat markbyte vid Vite mosse, som hyser två av kommunens ansvarsarter.

Alexander: Det finns möjlighet för kommunen att göra markbyten. Ikväll kommer förslag till markpolicyn upp i KF.

#### **4. Klimatåtgärder i Lerum för att uppfylla Parisavtalet och Vision 2025**

Det är alltmera uppenbart att klimatet utan omedelbara och kraftfulla åtgärder kommer att ändras drastiskt som följd av utsläppen av växthusgaser och stigande temperatur. Trots att omedelbara åtgärder krävs för att undvika katastrofala förändringar fortsätter utsläppen att

öka. Detta gäller sannolikt också Lerums kommun om alla aktiviteter medräknas, dvs även exempelvis trafik och konsumtion.

Vilken minskning av de totala utsläppen av växthusgaser i Lerums kommun fram till år 2025 kan anses vara acceptabel för uppfyllande av Vision 2025? Hur ska denna minskning åstadkommas?

**Svar: Bakgrund – strategier, planer, åtaganden**

Som ett led i arbetet med att arbeta för Lerums Vision 2025 tog kommunen fram en klimatstrategi (2010, med efterföljande revideringar), en energiplan (2013) och en klimatanpassningsplan (december 2015). Lerums kommun har även ställt sig bakom *Klimat 2030 – Västra Götalandsregionen ställer om*.

Lerums kommuns klimatstrategi innebär att kommunen ska bidra till kunskapsuppbyggnad och kunskapsspridning, skapa förutsättningar för boende och verksamma i kommunen att göra klimatsmarta val. Strategin identifierar dessutom ett särskilt behov av att ge kommande generationer i Lerums kommun, de vars samhälle vi förvaltar, Sveriges bästa förutsättningar för att leva klimatsmart och miljövänligt. Strategin innebär även att kommunens egna verksamheter på sikt inte ska bidra med några nettoutsläpp av växthusgaser samt att de ska hantera konsekvenserna av den klimatförändring som blir en följd av en 2-gradig global temperaturökning.

Energiplanen är en konkretisering av klimatstrategin och planen lutar sig mot strategin där det slås fast att kommunen till år 2050 ska minska utsläppen av klimatgaser/växthusgaser så att kommunen bidrar till att den globala uppvärmningen kan begränsas till 2 grader Celsius. Klimatstrategin (överförd till energiplanen) består av följande fem punkter:

- Motivera och inspirera medborgare genom det livslånga lärandet till en klimatsmart livsstil
- Ge barn och unga Sveriges bästa förutsättningar för att leva klimatsmart och miljövänligt
- Minska klimatpåverkan från kommunens egna verksamheter
- Minska fossila koldioxidutsläpp år 2020 till maximalt 1,5 ton per invånare och år
- Anpassa samhället till och förbereda medborgarna på de klimatförändringar som sker

Målet för år 2020 om att minska fossila koldioxidutsläpp till maximalt 1,5 ton per invånare och år gäller utsläpp från el, värme och transporter.

Klimatanpassningsplanen beskriver klimatförändringar och vilka effekter vi kan förvänta oss i Lerums kommun. Planen innehåller förslag till åtgärder. Klimatanpassningsplanen för Lerum pekar på de klimatförändringar som kan förutses, konsekvenserna av dessa förändringar och hur de kan hanteras. Till planen hör en åtgärdsplan för vad som behöver göras och vem som har ansvaret för att genomföra åtgärderna.

Klimat 2030 – Västra Götalandsregionen ställer om, är en kraftsamling som drivs av Västra Götalandsregionen och Länsstyrelsen i Västra Götalands län, i samverkan med många andra aktörer. Lerums kommun är en av undertecknarna. I Västra Götaland har vi ett av de mest ambitiösa regionala klimatmålen i Sverige. Till 2030 ska vi vara en fossiloberoende region. Det innebär att utsläppen av växthusgaser ska minska med 80

procent från 1990-års nivå till år 2030. Dessutom ska utsläppen av växthusgaser från västsvenskarnas konsumtion, oavsett var i världen de sker, minska med 30 procent jämfört med 2010.

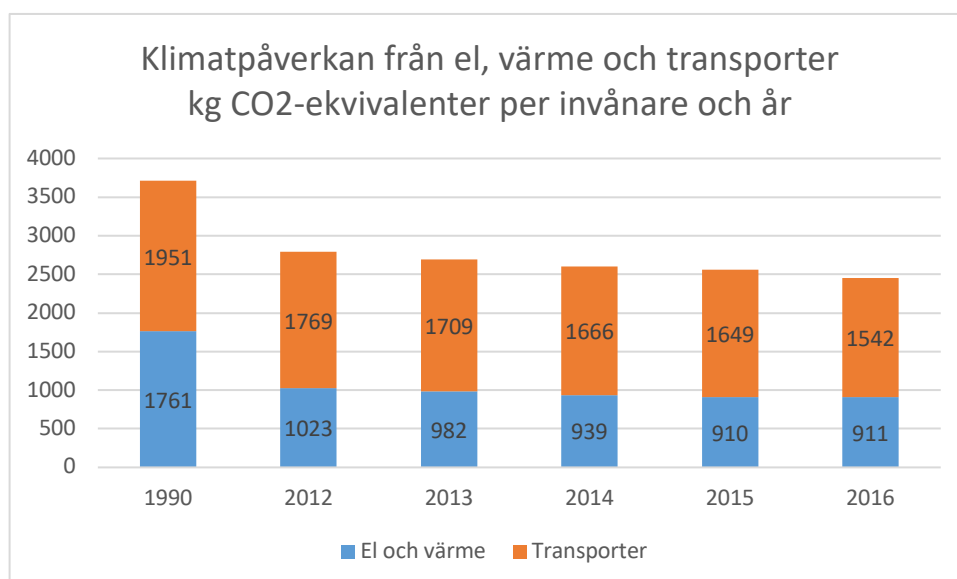
### Exempel på klimatåtgärder som pågår i kommunen

- Omställning till en fossilfri fordonsflotta, bland annat bestående av en stor andel elbilar (i dagsläget > 50 fordon).
- Laddinfrastruktur i hela kommunen (> 70 laddstolpar), som möjliggör elbilar både inom kommunförvaltningen och bland kommunens invånare. *Satsningen på elbilar och laddinfrastruktur uppmärksammades under 2018 då kommunen vann två olika utmärkelser på området.*
- Ett aktivt arbete med klimatanpassningsplanen.
- En aktiv energi- och klimatrådgivning till medborgarna.
- En plan- och bygglovstaxa som premierar energismart byggande.
- Ett aktivt, energibesparande arbete med kommunens egna fastigheter.
- En miljö- och klimatanpassning av måltidsverksamheten (mindre kött, mer vegetariskt, ekomat, minskat matsvinn).
- Flera kampanjer för att få människor att resa mer aktivt, exempelvis genom att cykla.

### Hur ser det ut idag?

Vi har minskat vår klimatpåverkan från el, värme och transporter. Minskningen är betydande jämfört med 1990 års nivå. Detta är särskilt tydligt för el och värme, där vi ser en halvering av klimatpåverkan. Klimatpåverkan från transporter har också minskat, men på en mer blygsam nivå.

De senaste åren har den totala minskningen varit relativt långsam. Det finns i praktiken ingen möjlighet att nå målet i klimatstrategin/energiplanen – det vill säga maximalt 1,5 ton per invånare och år gäller utsläpp från el, värme och transporter. Det sätt som vi transporterar oss på är av avgörande betydelse.



Klimatpåverkan från el, värme och transporter i Lerums kommun.

### **Områden som borde uppmärksammas mer**

Målet i energiplanen för år 2020 om att minska fossila koldioxidutsläpp till maximalt 1,5 ton per invånare och år gäller utsläpp från el, värme och transporter. El, värme och transporter fångar bara en delmängd av vårt klimatavtryck. Vår offentliga konsumtion och vår privata konsumtion är sammantaget av större betydelse jämfört med el, värme och transporter.

Kommunen kan bidra väsentligt till en minskad klimatpåverkan genom ett fortsatt och vidareutvecklat arbete med hållbar upphandling och hållbara inköp. Med hållbarhet avses ekonomisk, ekologisk och social hållbarhet. Utmaningen för kommunen är att kombinera de tre olika dimensionerna av hållbarhet. Genom att arbeta mer aktivt med resurshushållning (exempelvis genom att vårda det man har, genom att återbruka och genom att undvika onödiga inköp) kan man kombinera minskade kostnader med minskad klimatpåverkan. Kommunen kan, förutom en direkt påverkan enligt ovan, påverka utbudet på marknaden, så att även andra aktörer få möjlighet att göra klimatsmarta val. Sist men inte minst kan kommunen föregå med gott exempel och påverka andra, inklusive invånarna i kommunen.

Påverkan av privatkonsumtionen kräver lite mer eftertanke. De tjänster som kommunen erbjuder invånarna bör naturligtvis vara så klimatsmarta som möjligt (utifrån ett ekonomiskt, ekologiskt och socialt helhetsperspektiv), men invånarna köper ju varor och tjänster av många andra aktörer på marknaden. Kommunen kan arbeta mer med att följa upp konsumtionsmönster i samhället (i visionsrapport, hållbarhetsrapport o.d). Enligt klimatstrategin ska kommunen bidra till kunskapsuppbyggnad och kunskapsspridning samt skapa förutsättningar för boende och verksamma i kommunen att göra klimatsmarta val.

Genom att kommunen föregår med flera goda exempel (och uppmärksammar dem), genom aktiviteter/events (exempelvis Barnfestivalen, Växtrum och Earth Hour), genom att aktivt påverka den lokala/regionala kollektivtrafiken och genom än mer lättillgänglig rådgivning & information kan man underlätta för invånarna att göra mer klimatsmarta val.

#### Anteckningar under mötet:

LNF: Klimatet är en brinnande fråga, och flera kommuner har utlyst klimatnödläge. Vad gör Lerums kommun i detta? Vi kan inte säga att andra får lösa detta. Vad kommunen gör internt i sin verksamhet, det anser vi i huvudsak är bra. Vad ni gör för medborgarna är sämre. Lerum har hög konsumtion samt mycket bilåkande.

Alexander: Rent generellt är miljövisionen bra, men den löser inte problemet utan åtgärder. Vi har ett par styrdokument, som är politikens verktyg för att styra kommunens utveckling. Utöver visionen har vi klimatstrategin, energiplanen och klimatanpassningsplanen. Vi har också ställt oss bakom Klimat2030.

Jag är mån om att vi måste veta hur vi ska implementera Agenda2030 innan vi börjar arbeta med den. Ett mycket bra dokument, som vi tittar på hur vi ska jobba med. Vi har mål för att ställa om kommunens fordonsflotta. Men framförallt är det en fråga om hur medborgarna betar sig, vilka vi i alliansen vill nå genom nudging (knuffa människor i rätt riktning), så att vi får människor att välja kollektivtrafik istället för bil. Om jag hade fått välja hade jag tagit bort den vegetariska dagen i skolan, och ersatt den med vegetarisk kost varje dag. Inte förbjuda köttet, men istället skulle de som vill ha kött i skolan ansöka om specialkost för att äta kött. Det är ett sätt att vända på normen.



Renée: Lerum är den tredje största utpendlarkommunen i Västra Götaland. Vi har alltså inte så mycket arbetstillfällen i kommunen, vilket gör att vi behöver jobba med företaget. Vi behöver ha verksamhetsområden i kommunen, för att skapa arbetstillfällen. Och vad ger vi för valmöjligheter till utpendlande idag? De är dåliga med tanke på västra stambanan och de förseningar som kan bli där. Kollektivtrafikpendlingen längs väg 190 är bättre.

Vi behöver bygga klimatsmart och ha hållbar bostadsförsörjning. Bostadsförsörjningen är ett av de stora problemen vi har idag.

LNF: vi anser att kommunen släpper igenom bygglov utan helhetsgrepp.

## **5. Aktuella planer och projekt**

Är det några aktuella planer eller projekt som kommunledningen framför allt vill uppmärksamma LNF på?

Svar:

### Camping

Kommunen har ansökt om och fått beviljad strandskyddsdispens för utvidgning av nuvarande campingområde. Området är cirka 14 000 kvm stort och är beläget i direkt anslutning till befintligt campingområde i nordost.

Det nya området påverkar en del av befintligt kolonilottsområde, och de lottinnehavare som drabbas av det nya campingområdet har blivit erbjudna att få en lott inom det område som inte blir påverkat.

Strandskyddsdispensen har tagit hänsyn till strandskogen i väst, samt en större sälg i områdets nordvästra område.

### Invasiva växter

Under sommaren gjorde kommunen en kartläggning av invasiva växter i kommunen. Dels gjordes en inventering, dels efterfrågade vi information om kända förekomster av invasiva växter via sociala medier och kommunens webbsida. Vi har nu en karta över förekomster av parkslide, jättebalsamin, björnlöka, jättelöka och sjögull. Under hösten har vi startat ett internt arbete att informera de enheter som kommer i kontakt med parkslide, med syfte att minimera den oavsiktliga spridningen i samband med bland annat skötsel och andra typer av mark- och grävarbeten. Kommunen genomför under hösten också några tester att sköta/bekämpa parkslide. Kommunen planerar att söka LONA-bidrag i december för fortsatt arbete med att ta fram en åtgärdsplan för bekämpning.

### Anteckningar under mötet:

LNF är väl införstådda med detta genom tidningsartiklar m.m.

## **6. Övriga frågor och nästa möte**

Eventuella övriga frågor.

LNF anser dessa möten vara av stor vikt och föreslår att tid för nästa möte bestäms, lämpligen i april 2020.

Anteckningar under mötet:

Nästa möte blir 16 april kl 13-15.