



Lerums kommun  
Sektor Samhällsbyggnad  
Planenheten  
443 30 Lerum

## **Detaljplan för fastigheten Almekärr 3:48 m.fl. Aspen strand, Aspedalen/Aludden i Lerums kommun. SBN23.242**

Lerums Naturskyddsförening (LNF) har tagit del av underrättelser om samråd daterade 2026-03-02 och 2026-03-16 samt tillhörande granskningshandlingar. LNF har tidigare lämnat omfattande synpunkter, 2017-11-28 och 2023-06-02 på samråd respektive granskning samt 2022-07-06 på trafikområdet "Skohusrondellen". LNF lämnar följande synpunkter på några av utredningarna.

### Luftutredning inför detaljplan rev 2023:

Där står (sid. 31) att inverkan av fjärrvärmeverket är ganska stor och att därför en höjning av skorstenen skulle förbättra partikel- och NO<sub>x</sub>-spridning lokalt i detaljplaneområdet men även i Lerum totalt. Detta är en viktig aspekt som är ganska styvmoderligt behandlad. Man måste även räkna med att vid inversion så kan stillastående luftpaket mellan husen uppnå mycket höga och ohälsosamma nivåer. Även vid driftstörningar i driften av pannor kan svåra olägenheter uppstå, speciellt i de högsta lägenhetsnivåerna! Vi har inte heller i rapporten funnit några simuleringar av spridningsplymer av luftföroreningarna från fjärrvärmeverket vid olika väderförhållanden vilket borde göras eftersom avståndet till skorstenen är litet.

### Dagvatten- och översvämningsutredning 2022-12-13, rev 2024-09-05, Aspen Strand:

Alebäckens totala avrinningsområde innefattar även den relativt stora Sandsjön med avrinningsområde. Den ligger i och för sig utanför Lerums kommun i Härryda men avrinner likväl till Alebäcken! I texten (sid. 15) är den inte med i uppräkningslistan av de sjöar som avrinner till Alebäcken. På kartan (sid. 16) är inte heller Sandsjöns delavrinningsområde inkluderat i det totala avrinningsområdet vilket alltså är felaktigt. LNF förutsätter dock att SMHI har med även Sandsjön med sitt avrinningsområde i flödesberäkningarna, annars blir ju simuleringarna av olika flödesregimer felaktiga! LNF anser att detta är en så viktig aspekt



## Naturskyddsföreningen Lerum

att det bör kollas upp.

### Miljökonsekvensbeskrivning 2026 Norconsult

Från början hade detaljplaneförslaget en utformning av området utmed Alebäcken med 5-10 meter breda naturligt bevuxna bårder på bägge sidor om vattendraget. Områdets promenadstråk innefattade även två stycken broar som sammanband södra med norra delen av planområdet. Broarna finns inte längre med i planen vilket LNF beklagar eftersom de hade

gett en bättre upplevelse och förståelse av Alebäckens karaktär, flora och fauna. LNF önskar att det utreds om åtminstone en av gångbroarna kunde uppföras efter att en ny förbättrad konstruktion och grundläggning åstadkommes som klarar de krav som ställs för säkerhet och utformning på lämpligaste plats.

LNF anser även att promenadstråken mycket väl kan innehålla gläntor i strandskogsridån med siktlinjer från bebyggelsen ut mot vattnet. Detta kan även ge upphov till större mångfald i fauna och flora. Exempelvis är många insekter och växter beroende av sol och värme. Dessa kan gynnas i dessa partier jämfört med miljön i den relativt mörka alsumpskogen. Om ett av promenadstråken leder fram till en enkel spång som byggs vid strandens djupaste parti (den kanal med stensättningar utmed sidorna) kan en enkel fågelskådar- och familjefiskeplats skapas som kan öka lokalnära friluftsliv och förståelse för naturen vid sjö, strand och skog!

### Påverkan på riksintresset väster om bebyggelsen

Som framförts i LNF:s tidigare inlämnade synpunkter avvisar LNF bestämt den bebyggelse som enligt den föreslagna planen skulle inkräkta på riksintresset och tunna ut skogsridån.

### Dricksvattenförsörjning, Avlopp

LNF har i tidigare inlämnade synpunkter påpekat att dricksvattenförsörjningen riskerar att påverka Alebäcken. Kommunen menar i Granskningsutlåtandet att Vattenförsörjningen inte är en planfråga i denna plan. Enligt Boverket, är det när en detaljplan tas fram *viktigt att analysera platsens förutsättningar sett till markens beskaffenhet och tillgång till dricksvatten.*

Vidare gäller att

*Under detaljplanarbetet är det därför viktigt att försäkra sig om att kapaciteten på vattenverk, pumpar och ledningsnät är tillräckligt stor och att det finns förutsättningar för att vid behov upprätta nya ledningsnät och annan infrastruktur.*



## Naturskyddsföreningen Lerum

<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/detaljplan/lamplighetsbedomning/vattenforsorjning/forutsattningarna/>

Lerum har kända problem med vattentillgången och ansöker om möjligheten att öka vattenuttaget och vattenståndsvariationen i den vattentäkt som kommer att användas för Aspen Strand. Kapacitetsproblem finns även i avloppsnätet, bräddning har behövt göras och orenat avloppsvatten har släppts ut i Aspen. Kommunen har tidigare avrått från bad i Aspen i samband med bräddning.

LNF anser inte att det är förenligt med Boverkets regler att undantaga utredningar om dricksvattenförsörjning och avlopp i detaljplanarbetet.

Påverkan av ett ökat uttag av vatten liksom riskerna för mer bräddning av avloppsvatten behöver utredas i Miljökonsekvensbeskrivningen.

Lerums Naturskyddsförening

Catharina Pettersson  
Ordförande

Stefan Larsson  
vice ordförande

Lars Hultén  
kassör

Kontaktuppgifter: Lerums Naturskyddsförening, c/o Catharina Pettersson, Mullvadsgränd 12, 44834 Floda; e-post: [catharinap51@gmail.com](mailto:catharinap51@gmail.com)